



sindaco	Gaetano Sateriale
assessore all'urbanistica ed edilizia	Raffaele Atti
capo settore territorio e sviluppo economico	Davide Tumiati
responsabile ufficio di piano	Antonio Barillari
responsabile generale del Piano	Carlo Magnani
direttore IUAV studi & progetti-isp srl	Mario Spinelli

OBIETTIVI E PRESTAZIONI

Ricognizione vincoli paesaggistici
di cui al DLgs 42/2004 art. 142

tav.

1.01.24

La Ricognizione dei vincoli paesaggistici di cui al DLgs 42/2004 riguarda i seguenti tematismi:

- aree interessate da specifiche disposizioni di vincolo paesaggistico (art. 136 comma 1);
- aree coperte da boschi (art. 142 comma 1 lettera G);
- aree di interesse archeologico (art. 142 comma 1 lettera M);
- corsi d'acqua e relative sponde per 150 m (art. 142 comma 1 lettera C).

L'individuazione delle **aree interessate da specifiche disposizioni di vincolo paesaggistico** è stata effettuata sulla base della banca dati elaborata in collaborazione con la Soprintendenza per i Beni Ambientali e Architettonici.

L'individuazione delle **aree coperte da boschi** deriva dal vigente PTCP e dal censimento realizzato nell'ambito del Quadro conoscitivo di Agronomia e compreso nella tavola "Trasformazioni colturali del territorio rurale ed uso del suolo agricolo" (Tav. 1.07.02), ulteriormente verificati e aggiornati in sede di controdeduzioni sulla base dell'ortofoto AGEA 2006.

L'individuazione delle **aree d'interesse archeologico** è stata effettuata sulla base del vigente PTCP come richiesto nella seduta del 14/04/08 dalla Commissione Provinciale Bellezze Naturali, verificandone le indicazioni con la banca dati elaborata in collaborazione con la Soprintendenza Archeologica. In attuazione di quanto concordato in sede di Conferenza di Pianificazione, infatti il Comune e la Soprintendenza Archeologica hanno collaborato per portare a completamento la ricerca che aveva dato origine alla parte archeologica del Quadro Conoscitivo del Documento Preliminare, estendendo la banca dati digitale dei siti archeologici all'intero territorio comunale.

Per l'individuazione della **tutela paesaggistica dei corsi d'acqua** è stato utilizzato il metodo di seguito descritto.

Individuati sulla cartografia i corsi d'acqua compresi nell'elenco delle Acque pubbliche di cui al R.D 11-12-1933 n. 1775, si sono estrapolati e riportati nella tavola integrativa del Quadro Conoscitivo "Ricognizione vincoli paesaggistici di cui al DLgs 42/2004 art. 142" (Tav. 1.01.23) quelli tutelati, confrontando:

- *l'Elenco dei corsi d'acqua in tutto o in parte irrilevanti ai fini paesaggistici* di cui all'allegato A della Delibera G.R. 2531/2000;
- *l'Elenco corsi d'acqua meritevoli di tutela sulla base dei contenuti del PTCP e Studio finalizzato alla ricognizione dei vincoli paesaggistici di cui all'art 142, co. 1, lett. C) del DLgs 42/2004* elaborati dalla Provincia di Ferrara;
- *l'Elenco dei corsi d'acqua pubblici di rilevanza paesaggistica per la provincia di Ferrara* estratto da <http://www.regione.emilia-romagna.it/paesaggi/ptpr/>.

Sono stati altresì individuati nella Tav. 1.01.23, come richiesto nella seduta del 14/04/08 dalla Commissione Provinciale Bellezze Naturali, i corsi d'acqua esclusi dal vincolo (Delibera Giunta Regionale n.2531/2000) utilizzando come per quelli vincolati, la stessa grafica dello studio messo a disposizione dalla Provincia. I casi sono evidenziati nell'allegato n. 1 alla presente "Tabella riassuntiva corsi d'acqua tutelati".

Per i tratti tominati dei corsi d'acqua:

-Scolo Nicolino e Fossa Lavezzola a Pontelagoscuro;

-Scolo S. Martino a S. Martino;

-Canale Naviglio

come richiesto nella seduta di cui sopra, si è disposta l'identificazione quali corsi d'acqua vincolati assegnando la relativa fascia di tutela di 150 m disposta dal decreto.

La fascia di tutela è stata individuata a partire dai cigli delle sponde, nel caso di corsi d'acqua senza argini rilevati sul piano di campagna, o dal piede esterno dell'argine, nel caso di corsi d'acqua con argini (quello più esterno in presenza di più argini). Ad essa sono state poi sottratte le aree urbane già consolidate alla data del 06-09-1985 ai sensi del comma 2 dell' art.142 del decreto.

L' individuazione dell'urbano consolidato alla data di riferimento è stata fatta sulla base del PRG vigente al 1985 (Delibera del Consiglio Comunale di adozione, n.33922/250, 23/11/1984) disegnando un perimetro continuo, riportato per intero nella Tav. 1.01.23, che comprende oltre alle zone A e B, altre zone contigue diversamente classificate, con caratteristiche di:

- H2 servizi di quartiere;
- F3 zone per impianti tecnologici;
- D1 insediamenti industriali o artigianali da mantenere.

Sono state escluse anche le aree (zone C e D) comprese in piani urbanistici attuativi approvati alla data del 06/09/1985.

Per queste aree si è fatto riferimento alle foto aeree e alla CTR aggiornamento 1985, dando per assodato che quelle dove si sono constatate edificazioni ed urbanizzazioni, fossero state convenzionate e autorizzate all'attuazione (quindi già approvate).

In virtù degli approfondimenti richiesti nella seduta del 03/03/08 dalla Commissione Provinciale Bellezze Naturali, si è prodotto il fascicolo "Aree escluse dal vincolo paesaggistico art. 142 comma 2 del DLgs 42/2004" allegato n. 2 alla presente, dove sono stati riportati, relativamente ai corsi d'acqua vincolati e per quelle parti degli aggregati urbani interessati, le zone del PRG vigente al 1985 escluse dalla tutela paesaggistica.

Inoltre sono state evidenziate, anche in virtù della riserva D.2.4 sollevata dalla Provincia, le zone erroneamente inserite e/o escluse dalla fascia di tutela paesaggistica.

Di seguito si da conto per ogni singolo aggregato, della caratterizzazione dell'urbano consolidato individuato alla data del 06/09/85 e degli errori commessi rispetto agli elaborati del PSC adottato (Delibera Consiglio Comunale n. 48352/2007, 14/09/07).

L'urbano consolidato individuato vale anche per l'esclusione dalle altre disposizioni del comma 1 art. 142 del DLgs 42/2004.

Nel caso del corso d'acqua n.15 "Fossa Cembalina":

- per l'aggregato di Spinazzino, sono da escludersi oltre a quelle individuate nel PSC adottato, zone H2 e zona D1 perché già esistenti e contigue all'urbano consolidato.

Nel caso del corso d'acqua n.32 "Volano":

- per l'urbano di Ferrara, sono da escludersi oltre a quelle individuate nel PSC adottato, zone C1 e C3 a S. Giorgio, area per servizi a Rivana e zona F1 all'Ippodromo, zona F1 e Piano di Lottizzazione a Quacchio, Piano di Lottizzazione e zona C1 a Villa Fulvia perché già esistenti come da foto aerea del maggio 1985 e CTR aggiornamento 1985, elementi n. 185162 e n. 185163, zona B1 lungo v. Prinella e v. del Mandorlo non escluse per errore;
- per l'aggregato di Focomorto, sono state escluse oltre alle zone A e B come delimitate nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985, zone H2, zona D1 e C5 perché già esistenti o in fase di attuazione come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 186134;
- per l'aggregato di Cocomaro di Focomorto, sono state escluse oltre alle zone A e B come delimitate nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985, zona C4 e C5 perché già esistenti o in fase di attuazione come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 186133;
- per l'aggregato di Cocomaro di Cona, sono da escludersi oltre a quelle individuate nel PSC adottato, zona C4 perché contigua all'urbano consolidato e già esistente come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 186133, zona B2 lungo v. Comacchio non esclusa per errore;
- per l'aggregato di Cona, è stata esclusa oltre alle zone A e B come delimitate nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985, zona C5 perché già in fase di attuazione come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 186132, mentre è da includersi nel vincolo l'area a parcheggio lungo v. Comacchio non inclusa per errore;
- per l'agglomerato di Codrea, è stata esclusa oltre alle zone A e B come delimitate nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985, zona C5 perché già in fase di attuazione come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 186132;
- per l'agglomerato di Baura, è da escludersi oltre a quelle individuate nel PSC adottato, zona C5 già in fase di attuazione come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 186093, non esclusa per errore;
- per l'agglomerato di Viconovo, è da escludersi oltre a quelle individuate nel PSC adottato, zona C4 perché già esistente come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 186144 e zone B2 lungo v. Massafiscaglia non escluse per errore;
- per l'agglomerato di Albarea, sono da escludersi oltre a quelle individuate nel PSC adottato, zone C4 e zona C1 perché contigue

all'urbano consolidato e già esistenti come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 186141;

- per l'agglomerato di Villanova, è da escludersi oltre a quelle individuate nel PSC adottato, parte di B2 non esclusa per errore.
- per l'agglomerato di Denore, sono state escluse oltre alle zone A e B come delimitate nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985, zona C4 perché già esistenti come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 186154.

Nel caso del corso d'acqua n.34 "Primaro":

- per l'agglomerato di Fossanova SM, è stata esclusa oltre alle zone A e B come delimitate nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985, zona C5 in fase di attuazione come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 203041 e area interclusa nell'urbano consolidato non esclusa per errore;
- per l'agglomerato di Fossanova SB, sono da escludersi zone B2 non escluse per errore negli elaborati del PSC adottato;
- per l'agglomerato di Gaibanella, sono state escluse oltre alle zone A e B come delimitate nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985, zone C5 già esistenti o in fase di attuazione come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 203042, ed è da escludersi parte di C4 già attuata non esclusa per errore negli elaborati del PSC adottato;
- per l'agglomerato di Gaibana, è da escludersi oltre a quelle individuate nel PSC adottato, zona C4 già esistente come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 203042 non esclusa per errore;
- per l'agglomerato di Monestirolo, è da escludersi oltre a quelle individuate nel PSC adottato, zona C4 già esistente e zona B2 non esclusa per errore, mentre è da includersi nel vincolo, non inclusa per errore, zona C5 non attuata come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 203042;
- per l'agglomerato di Marrara, sono da escludersi oltre a quelle individuate nel PSC adottato, zone C4 in fase di attuazione come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 204053 e n. 204054, area interclusa nell'urbano consolidato, zona B2 non esclusa per errore, mentre è da includersi nel vincolo zona C5 non attuata come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 204053;
- per l'agglomerato di Bova, sono da escludersi oltre a quelle individuate nel PSC adottato, zone B2 non escluse per errore, mentre è da includersi zone D1 perché isolate.

Nel caso del corso d'acqua n.36 "Scolo di S. Martino":

- per l'aggregato di S. Martino, rispetto alle aree individuate nel PSC adottato, si è completato il perimetro dell'urbano consolidato considerando vincolato anche il tratto tombinato dello scolo, includendo oltre alle zone A e B come delimitate nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985, zone C4 e zona C5 perché già esistenti o in fase di attuazione come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 203044, zona B2 non esclusa dal

vincolo per errore. E' invece da includersi nel vincolo, erroneamente escluse, zone D1 lungo v. Chiesa perché isolate.

Nel caso del corso d'acqua n. 37 "Canale di Cento":

- per l'agglomerato di Porotto-Cassana, è stata esclusa oltre alle zone A e B come delimitate nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985, zona C1 già esistente come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 185112, e sono da escludersi zone C4 già attuate e zona B2 non escluse per errore.

Nel caso del corso d'acqua n.41 "Canale Emissario di Burana":

- per l'urbano di Ferrara, è stata esclusa oltre alle zone A e B come delimitate nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985, zone C1 e C3 in fase di attuazione come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 185164, e sono da escludersi zone C1 perché attuate non escluse per errore negli elaborati del PSC adottato.

Nel caso del corso d'acqua n.59 "Canal Bianco":

- per l'insediamento della PMI, si è omessa per errore rispetto al PSC adottato, l'esclusione di zone D6 bianche nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985 perché coperte da segreto industriale ma già in fase di attuazione come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 185112;
- per l'insediamento del Polo Chimico, è da escludersi rispetto al PSC adottato, parte di zona D1 bianca nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985 perché coperta da segreto industriale ma già esistente e compiuta al 1978 come da foto aerea datata quell'anno. E' invece da includersi nel vincolo, altra porzione di D1 non attuata come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 185123 non inclusa per errore.

Nel caso del corso d'acqua n.60 "Canale Naviglio":

- -per l'agglomerato di Pontegradella, sono state escluse oltre alle zone A e B come delimitate nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985, zone C5 e C4 già esistenti o in fase di attuazione come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 185161 e n. 186134, ed è da escludersi anche altra zona C4 in fase di attuazione non esclusa per errore;
- -per l'agglomerato di Correggio, sono da escludersi rispetto al PSC adottato, zone C4 perché già esistenti come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 186092 e n. 186131, non escluse per errore;
- -per l'agglomerato di Corlo, sono state escluse zone C4 perché già esistenti come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 186091, mentre è da escludersi zona B2, non esclusa per errore rispetto al PSC adottato.

Nel caso del corso d'acqua n.61 "Fossetta di Val d'Albero":

- per l'agglomerato di Boara, sono da escludersi rispetto al PSC adottato, zone C1 e area ad uso pubblico perché già esistenti come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 186093, non escluse per errore.

Nel caso del corso d'acqua n.62 "Canale Cittadino":

- per l'urbano di Ferrara, si è omessa per errore rispetto al PSC adottato, l'esclusione delle Mura Cittadine, zone B1 e attrezzature F1 di v. Porta Catena già esistenti.

Nel caso del corso d'acqua n.63 "Scolo Nicolino" e "Fossa Lavezzola":

- per l'aggregato di Porporana, si è omessa per errore rispetto al PSC adottato, l'esclusione di zona A3 ricadente per una piccola porzione nella fascia di tutela, e in località Montina l'inclusione nel vincolo di zona A3 perché isolata;
- per l'agglomerato di Pontelagoscuro, è da escludersi oltre a quelle individuate nel PSC adottato, zona D3 perché già esistente come da foto aerea del maggio 1985;
- per l'agglomerato di Francolino, si è omessa per errore rispetto al PSC adottato, l'inclusione nella fascia di tutela di zona A3 da includersi perché isolata dall'urbano consolidato.

Infine, nel caso del corso d'acqua n.65 "Po Grande":

- per l'agglomerato di Pontelagoscuro, sono state escluse oltre alle zone B come delimitate nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985, zone F3 e D1 collegate e contigue all'urbano consolidato individuato e già esistenti come da foto aerea del maggio 1985;
- per l'agglomerato di Francolino, è stata esclusa oltre alle zone A e B come delimitate nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985, zona C4 già esistente come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 185082;
- per l'agglomerato di Pescara, è stata esclusa oltre alle zone A e B come delimitate nello strumento urbanistico PRG vigente al 1985, zona C4 in fase di attuazione come da CTR aggiornamento 1985, elemento n. 186053.

La Ricognizione dei vincoli paesaggistici, oltre che nella tavola integrativa del Quadro Conoscitivo "Ricognizione vincoli paesaggistici di cui al DLgs 42/2004 art. 142" (Tav. 1.01.23), è compresa nelle Tavv. 6.1.1 e 6.1.2, nelle Schede degli ambiti 4.3.n e negli artt. 25 e segg. delle NTA.

	DENOMINAZIONE	CASO-Provincia	CASO-Comune	ANNOTAZIONI
13	Fossa della Trava o di Portomaggiore (Fossa di Porto).	A	NON VINCOLATO	coincide con i n. 20 e n. 78 <u>svincolati</u> con Del. G.r. n. 2531/2000
15	Scolo principale del 3° Circondario ossia Cavi del Duca, Zona Taglioni Cambalina, Salarola, Aldravandi e Scolo Riolo (Scolo Principale e Fossa Cemballina), inf. n. 14	A	VINCOLATO	
19	Scolo Valicella inf. N. 15	B	NON VINCOLATO	intero corso attraversante il territorio comunale <u>svincolato</u> per esclusione regionale (Del. G.r. n. 2531/2000) dai corsi d'acqua con valore paesaggistico
20	Condotto di S. Antonio (S. Antonino) e scolo di Lagoscello (Fossa di Portomaggiore o di Porto), inf. n. 13	B	NON VINCOLATO	coincide con i n. 13 e n. 78; intero corso attraversante il territorio comunale <u>svincolato</u> per esclusione regionale (Del. G.r. n. 2531/2000) dai corsi d'acqua con valore paesaggistico
22	Canale principale della Bonifica di Montesanto (Collettore Generale di Montesanto) inf. n. 13			non interessa il territorio comunale
26	(Fossa dei Masi) Fossa Masi , inf. n. 25.	AB	NON VINCOLATO	intero corso attraversante il territorio comunale <u>svincolato</u> per esclusione regionale (Del. G.r. n. 2531/2000) dai corsi d'acqua con valore paesaggistico
29	Fossa Bertolda inf. n. 26.	B	NON VINCOLATO	intero corso attraversante il territorio comunale <u>svincolato</u> per esclusione regionale (Del. G.r. n. 2531/2000) dai corsi d'acqua con valore paesaggistico
32	Canale Naviglio, Volano	A	VINCOLATO	
34	Canale Naviglio, (Primario) Primario , inf. n. 32.	A	VINCOLATO	
35	Scolo di San Martino, inf. n. 34.	A	VINCOLATO	

36	Cavo Tassone (<i>Condotta Tassone</i>) inf. N. 32			non interessa il territorio comunale
37	Cavo Posatelo e Canalino di Cento (<i>Canale di Cento o Poatello</i>) inf.n.32	A	VINCOLATO	
41	Canale emissario di Burana, inf. n. 32.	A	VINCOLATO	
59	Canal Bianco (Collettore Generale I° Circondario scoli Terre Vecchie).	A	VINCOLATO	
60	Naviglio di Baure (<i>Canale Naviglio</i>), inf. n. 59.	A	VINCOLATO	
61	Fossa (<i>Fossetta</i>) di Val d'Albero, inf. n. 59.	A	VINCOLATO	
62	Canale Cittadino, inf. n. 61.	?	VINCOLATO	vincolato il tratto compreso tra via Canapa e via Gramicia; i tratti restanti <u>svincolati</u> per esclusione regionale (Del. G.r. n. 2531/2000) dai corsi d'acqua con valore paesaggistico
63	Fosso (<i>Fossa</i>) Lavezzola e scolo Nicolino, inf. n. 59.	A	VINCOLATO	
65	Po Grande.	A	VINCOLATO	
78	Canale Fosso di Porto.	A/B	NON VINCOLATO	coincide con i n. 13 e n. 20; intero corso attraversante il territorio comunale <u>svincolato</u> per esclusione regionale (Del. G.r. n. 2531/2000) dai corsi d'acqua con valore paesaggistico
109	Collettore principale Bonifica S.Antonino.	A	VINCOLATO	verificata origine con Consorzio di Bonifica